



老鳥 老闆

偏見:偏見促進社會效率,因地制宜。 這類的問題,我們稱之為過擬合(Overfitting)



你 你的雙生火焰

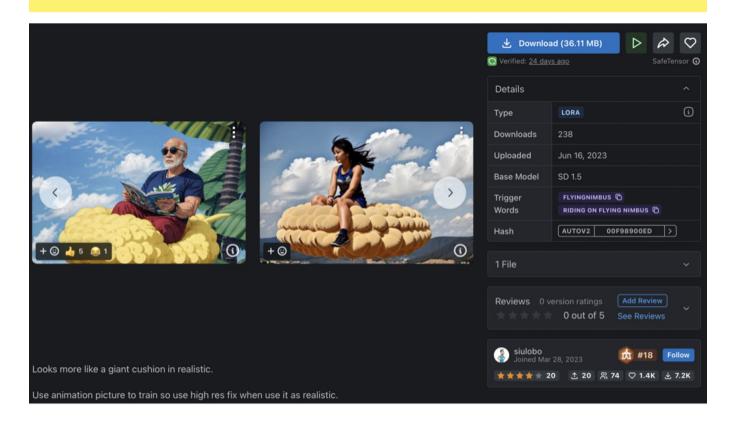
隱私:<mark>偏見/人機協作,帶來了監控與賦能的兩難</mark>。若不改變資料的擁有權與存取權,未來的個人只能在被監控與失去能動性之間二選一。



封閉好用

開源堆疊

分散:天才工程師接力堆疊出易用強大的人工智慧系統,但工程師沒辦法獨自解決所有<mark>人類與人工智慧之間的問題。</mark>



多元:並非消滅偏見,而是創造多元異質的演算法

資訊可及增速>>>判斷力增速

- 資訊過量
- 尋找資訊、整理資料非常簡單
- 判斷資料價值&決定方向卻非常困難

世界分裂

- 同溫層
- deepfake&內容農場
- post-globalized and postmodern
- 代議民主陷入正當性危機

AI的強項(同時包括AI與LLM)

- 資料量&處理速度
- 模式識別
- 整理既有資料

(基於相關性&頻率分析)

- 賽局推演
- 邊界確定時的最佳化

AI的弱項

• 資料不足時的處理

(基於跨領域類比或直觀)

- 理解文本 (基於語意&邏輯)
- 因果分析
- 規範性判斷
- 批判前提

老師可以安心回答的問題, 可能不再是好問題

- 只要有答案就可以搜尋出來,缺的是實作能力與批判能力
- 為自己負責、接現實地氣的時間越來越早
- 龍傲天/瑪莉蘇的實力越來越強大

如果GPT可以回答法國高中畢業考

要出這樣的題目

- 1. 幸福是否是個理性的問題?
- 2. 追求和平是否等同於追求正義?
- 請解析法國著名人類學家李維史陀(Claude Lévi-Strauss)在《野性的思維》(La Pensée sauvage)中的一段文本。

還是這樣的?

勞保快破產了。

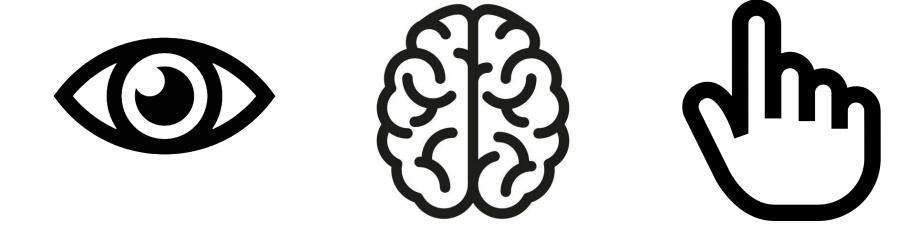
總體利率降低,市場上沒有好的投資標的。人口老年化使貢獻者減少,請領者增加。

無論降低退休者給付額度,還是貢獻者保費,都會大幅流失選票,改革方案也會被撤回。

請提出至少一個可能的方針,包含實行方式與潛在利害關係人。

真正的思辨與批判 不是只要言之成理怎麼說都行

而是無論怎麼回答都會被罵爆 無論怎麼做都得硬吃傷害





暫停方:我們住 在黑海中央的無 知小島,不該冒 險遠離家園。

發展方:提高頻 寬,AI越早出現 在民主陣營,民 主陣營就有越大 的餘裕找出自己 的各種漏洞。